УЧРЕЖДЕНИЕВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Кафедра теории и истории государства и права



Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины Методологические основы современных исследований в правоведении

Научная специальность: 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки
5.1.5. Международно-правовые науки

Форма обучения: очная

Год набора: 2026

Составитель:
д.ю.н., проф. Салиева Р.Н.

Казань

Содержание

1.	Цели и задачи учебной дисциплины	3
2.	Место дисциплины в структуре Программы аспирантуры	4
3.	Требования к результатам освоения дисциплины	4
4.	Структура и содержание дисциплины	6
4.1	Модульно-тематический план и пояснительная записка	6
4.2	Содержание дисциплины по темам (разделам)	
4.3	Планы практических и семинарских занятий	8
5.	Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов	13
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	18
7.	Материально-техническое обеспечение дисциплины	22
8.	Оценка компетенций по изучаемой дисциплине	22
	Приложение 1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	27
	Приложение 2. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине	28

1. **Цели и задачи учебной дисциплины**

Данная программа предназначена для изучения учебной дисциплины аспирантами юридического факультета, обучающихся по научным специальностям 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки, 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, 5.1.5. Международно-правовые науки.

Программа дисциплины базируется на теоретико-правовых и историко-правовых исследованиях в сфере методологии юридической науки, а также учитывает состояние методологии отраслевых юридических наук.

Цель дисциплины: предоставить аспирантам наиболее полную информацию по изучаемым вопросам методологии современных исследований, сформировать компетенции в соответствии учебным планом.

Задачи дисциплины:

– изучение актуальных научных проблем методологии исследовательской деятельности в правоведении;

- развитие навыков осуществления научно-исследовательской деятельности;

- углубление знаний о способах и приемах ведения научного поиска;

- подготовка к написанию диссертационного исследования**.**

2. Место дисциплины в структуре Программы аспирантуры

Данная дисциплина относится к образовательному компоненту учебного плана.

Для изучения дисциплины «Методологические основы современных исследований в правоведении» аспирант должен знать классификацию научных методов познания, используемых в юриспруденции.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Дисциплина «Методологические основы современных исследований в правоведении» участвует в формировании следующих компетенций:

- владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции

После освоения дисциплины аспирант должен получить следующие образовательные результаты

Декомпозиция компетенций

Компетенции	**Основные признаки сформированности компетенций**
владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	- знать методологию научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (З) - уметь осуществлять комплексные исследования социально-правовых процессов и явлений (У) - владеть методологией научно-исследовательской деятельности (Н)

Этапы формирования выбранных компетенций (или их частей - ЗУНов) можно проследить по Пояснительной записке и модульно-тематическому плану дисциплины.

4. Структура и содержание дисциплины.

4.1. Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций

Общая трудоемкость дисциплины по очному обучению составляет 3 зачетные единицы (108 часов). Форма итогового контроля - экзамен.

Модульная разбивка учебной дисциплины					
«Методологические основы современных исследований в правоведении»					
Наименование модулей	Количество ауд. часов		Самостоят. работа	Всего Часов	Формируемые результаты
	Лекции	Практики			
Модуль 1: «Введение в методологию научных исследований»					
Тема 1: Понятие методологии и ее значение для юридической науки	1	1	5	7	З
Тема 2: Теоретическое и практическое знание в научных исследованиях	1	1	5	7	
Тема 3. Всеобщие, общенаучные и частнонаучные методы правовых исследований.	1	1	5	7	
Модуль 2. «Юридическая наука, юридические понятия и категории»					
Тема 4.Объект и предмет юридической науки.	1	1	5	7	ЗН
Тема 5. Юридические понятия и категории правоведения.	1	1	5	7	
Тема 6. Правоведение и юридическая практика.	1	1	5	7	
Модуль 3. «Правовые исследования»					
Тема 7: Структура и виды правовых исследований.	1	1	7	9	ЗУН
Тема 8: Актуальность и новизна диссертационных исследований.	1	1	7	9	
Тема 9. Процедурность и стадии правовых исследований.	1	1	7	9	
Тема 10: Методология сравнительно-правовых исследований	1	1	7	9	ЗУН
Подготовка к экзамену			30	30	
ИТОГО	10	10	88	108	

* Данная тема изучается с помощью интерактивных методов обучения, прописанных в сценариях проведения занятий в интерактивной форме обучения.

Пояснительная записка
с этапами формирования компетенций

Данный модульный курс состоит из 3-хмодулей, порядок освоения которых выстраивает траекторию и этапы формирования заявленных компетенций (или их составляющих).

Модуль 1«Введение в методологию научных исследований» включает в себя три учебных тем.

В результате прохождения первого модуля аспирант должен

- знать методологию научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (З)

Уровень освоения полученных знаний, умений и навыков проверяется устным и письменным опросом.

Модуль 2 «Юридическая наука, юридические понятия и категории» включает в себя три учебные темы.

В результате прохождения второго модуля аспирант должен

- знать методологию научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (З)

- владеть методологией научно-исследовательской деятельности (Н)

Уровень освоения полученных знаний, умений и навыков проверяется устным и письменным опросом.

Модуль 3«Правовые исследования» включает в себя четыре учебные темы.

В результате прохождения третьего модуля аспирант должен

- знать методологию научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (З)

- уметь осуществлять комплексные исследования социально-правовых процессов и явлений (У)

- владеть методологией научно-исследовательской деятельности (Н)

По результатам освоения модуля проводится устный, письменный опрос.

4.2. Содержание дисциплины по темам (разделам)

Тема 1. Понятие методологии и ее значение для юридической науки

Понятие и роль методологии в современном образовании. Соотношение понятий «теория», «предмет», «метод». Основные функции философии в научном познании. Функции общенаучных методов в юридических исследованиях. Теоретико-мировоззренческие основы правовых исследований. Взаимодействие теории и метода в юридическом познании социально-правовых феноменов. Современная методология как интегральное явление. Методология междисциплинарности: опыт правовых исследований. Соотношение методологии и метода. Методологические уровни научного познания в юридических исследованиях.

Тема 2. Теоретическое и практическое знание в научных исследованиях

Роль теоретического знания в практической юриспруденции. Взаимодействие теоретической деятельности и законодательного процесса. Несовпадение правовых научных познаний с практической деятельностью юриста. Единство теоретического и практического в юриспруденции. Целесообразность идеализации теоретического и практического в юриспруденции. Диалектическое единство познания и практики. Юридическая практика как элемент правового исследования. Понятие практики в научных концепциях. Целесообразность теоретической и практической юриспруденции.

Тема 3. Всеобщие, общенаучные и частнонаучные методы правовых исследований.

Базовые философские (диалектический и метафизический) методы. Новейшие философские методы и подходы к изучению социально-правовых феноменов. Исторические школы о причинах появления права и государства.

Социологическая школа о праве и государстве. Методологические особенности психологической школы права и ее значение для истории российской государственности. Гуманитарный и естественно-гуманитарный подходы в исследовании правовых явлений. Синергетический метод исследования в праве. Категории «развитие», «противоречие», «причинность» как основа разработки регулятивных принципов права. Общенаучные взгляды на эффективность современной российской правовой системы. Междисциплинарные методы правовых исследований.

Тема 4. Объект и предмет юридической науки

Историческая обусловленность различения предмета и метода исследований. Различия объекта и предмета правоведения. «Предмет» и «объект» правоведения: понятия. Отличия позиций позитивистской юриспруденции и теоретического правоведения во взглядах на предмет и объект правоведения. Проблемы изучения правовых феноменов различными науками. Проблема определения границ предметной репрезентативности права. Рациональность и иррациональность правовых теоретических конструкций. Правовая реальность как объектно-предметная сфера общенаучного познания. Наличие или отсутствие ограничения правовой действительности действующим законодательством. Многомерность права как сложный объект и предмет современных юридических исследований.

Тема 5. Юридические понятия и категории правоведения

«Понятие» и «категория». Формирование понятийно-категориального аппарата юридической науки. Значение философии в формировании юридических понятий и категорий. Значение отраслевых юридических наук в обосновании правовых категорий и понятий. Роль понятийно-категориального аппарата юридической науки в нормотворческом процессе. Юридическая практика в усвоении значений правовых понятий. Профессиональная рефлексия в обосновании юридических категорий.

Исторические особенности возникновения юридических понятий. Римское право как основа современной цивилистики. Понятийный аппарат современного теоретического правоведения.

Тема 6. Правоведение и юридическая практика

Практикоориентированный подход в юридической науке. Инструментальное понимание права. Критерии научности правовой теории в юридической практике. Роль теории государства и права в историческом дискурсе. Реализация на практике результатов юридической науки. Роль личности научного исследователя в организации научно-исследовательских практик. Значение правовой науки для развития юридической практики. Значение юридической практики для развития правовой науки. Синергийная юриспруденция: понятие и содержание. Кризис права: вымысел или реальность.

Тема 7. Структура и виды правовых исследований

Понятие правовых исследований. Различие профессионального и научного познания. Система правового исследования: понятие и элементы. Субъекты правовых исследований, качества, которыми они должны обладать. Объект правового исследования: понятие и средства познания. Тема исследования, ее новизна и актуальность. Цели и задачи исследований в юридической науке. Логические приемы и способы познания. Виды и уровни правовых исследований. Значение интерпретационных моделей современного правопонимания в познании объекта и предмета правовой науки.

Тема 8. Актуальность и новизна диссертационных исследований

Понятие актуальности и новизны научных исследований. Процесс производства нового научного знания. Обоснование актуальности научного исследования. Вопрос о допустимости плагиата в научном исследовании. Цель указания автором на новизну и актуальность исследования. Новизна теоретического исследования. Новизна эмпирических юридических исследований. Новизна прикладных юридических исследований. Новизна прогностических юридических исследований. Основные формы закрепления новизны правовых исследований.

Тема 9. Процедурность и стадии правовых исследований

Понятие процедуры научного исследования. Понятие стадий научного исследования. Первый этап процедуры и его значение для результатов исследования. Мероприятия, осуществляемые на первой стадии научного исследования. Этапы процедуры сбора эмпирической информации. Понятие и критерии научной классификации. Понятие как форма мышления и правила определения понятий. Понятия и структура описания и объяснения. Понятие и структура, основные правила аргументации. Понятие и структура, основные правила критического анализа. Правила критики.

Тема 10. Методология сравнительно-правовых исследований.

Понятие компаративистики. Цели и задачи сравнительно-правовых исследований. Объект и предмет сравнительно-правовых исследований. Уровни сравнительно-правовых исследований. Источники, используемые в сравнительно-правовых исследованиях. Роль и значение сравнительных правовых исследований в познании особенностей и закономерностей различных правовых семей. Эмпирический уровень сравнительно-правовых исследований. Структура и роль сравнительного правового метода в познании нормативной сферы. Процедуры сравнительно-правового исследования. Проблемы толкования зарубежного законодательства.

4.3. Планы практических и семинарских занятий

Тема 1. Понятие методологии и ее значение для юридической науки

Вопросы для обсуждения:

1. Методология: понятие и роль в современном образовании.
2. Соотношение понятий «теория», «предмет», «метод».
3. Философия в научном познании:основные функции.
4. Функции общенаучных методов в юридических исследованиях.
5. Назовите теоретико-мировоззренческие основы правовых исследований.
6. Взаимодействие теории и метода в юридическом познании социально-правовых феноменов.
7. Современная методология как интегральное явление.
8. Методология междисциплинарности.
9. Методология и метод: понятие и соотношение.
10. Методологические уровни научного познания в юридических исследованиях.

Тема 2. Теоретическое и практическое знание в научных исследованиях

Вопросы для обсуждения:

1. Роль теоретического знания в практической юриспруденции.
2. Взаимодействие теоретической деятельности и законодательного процесса.
3. Несовпадение правовых научных познаний с практической деятельностью юриста.
4. Единство теоретического и практического в юриспруденции.
5. Идеализация теоретического и практического в юриспруденции.
6. Диалектическое единство познания и практики.
7. Юридическая практика как элемент правового исследования.
8. Понятие практики в научных концепциях.
9. Целесообразность теоретической и практической юриспруденции.

Тема 3. Всеобщие, общенаучные и частнонаучные методы правовых исследований.

Вопросы для обсуждения:

1. Базовые философские (диалектический и метафизический) методы и их значение для исследований в правоведении.

2. Новейшие философские методы и подходы к изучению социально-правовых феноменов.

3. Исторические школы о причинах появления права и государства.

4. Социологическая школа о праве и государстве.

5. Методологические особенности психологической школы права и ее значение для истории российской государственности.

6. Гуманитарный и естественно-гуманитарный подходы в исследовании правовых явлений.

7. Синергетический метод исследования в праве.

8. Категории «развитие», «противоречие», «причинность» как основа разработки регулятивных принципов права.

9. Общенаучные взгляды на эффективность современной российской правовой системы.

10. Междисциплинарные методы правовых исследований.

Тема 4. Объект и предмет юридической науки

Вопросы для обсуждения:

1. Историческая обусловленность различения предмета и метода исследований.

2. Различия объекта и предмета правоведения.

3. Отличия позиций позитивистской юриспруденции и теоретического правоведения во взглядах на предмет и объект правоведения.

4. Проблемы изучения правовых феноменов различными науками.

5. Проблема определения границ предметной репрезентативности права.

6. Рациональность и иррациональность правовых теоретических конструкций.

7. Правовая реальность как объектно-предметная сфера общенаучного познания.

8. Наличие или отсутствие ограничения правовой действительности действующим законодательством.

9. Многомерность права как сложный объект и предмет современных юридических исследований.

Тема 5. Юридические понятия и категории правоведения

Вопросы для обсуждения:

1. «Понятие» и «категория»: понятие и соотношение.

2. Формирование понятийно-категориального аппарата юридической науки.

3. Значение философии в формировании юридических понятий и категорий.

4. Значение отраслевых юридических наук в обосновании правовых категорий и понятий.

5. Роль понятийно-категориального аппарата юридической науки в нормотворческом процессе.

6. Юридическая практика в усвоении значений правовых понятий.

7. Профессиональная рефлексия в обосновании юридических категорий.

8. Исторические особенности возникновения юридических понятий.

9. Римское право как основа современной цивилистики.

10. Понятийный аппарат современного теоретического правоведения.

Тема 6. Правоведение и юридическая практика

Вопросы для обсуждения:

1. Практикоориентированный подход в юридической науке.

2. Инструментальное понимание права.

3. Критерии научности правовой теории в юридической практике.

4. Роль теории государства и права в историческом дискурсе.

5. Реализация на практике результатов юридической науки.

6. Роль личности научного исследователя в организации научно-исследовательских практик.

7. Значение правовой науки для развития юридической практики.

8. Значение юридической практики для развития правовой науки.

9. Синергийная юриспруденция: понятие и содержание.

10. Кризис права: вымысел или реальность.

Тема 7. Структура и виды правовых исследований

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие правовых исследований.

2. Различие профессионального и научного познания.

3. Система правового исследования: понятие и элементы.

4. Субъекты правовых исследований.

5. Объект правового исследования: понятие и средства познания.

6. Тема исследования, ее новизна и актуальность.

7. Цели и задачи исследований в юридической науке.

8.Логические приемы и способы познания.

9. Виды и уровни правовых исследований.

10. Значение интерпретационных моделей современного правопонимания в познании объекта и предмета правовой науки.

Тема 8. Актуальность и новизна диссертационных исследований

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие актуальности и новизны научных исследований.

2. Производство нового научного знания.

3. Обоснование актуальности научного исследования.

4. Цель указания автором на новизну и актуальность исследования.

5. Новизна теоретического исследования.

6. Новизна эмпирических юридических исследований.

7. Новизна прикладных юридических исследований.

8. Новизна прогностических юридических исследований.

9. Основные формы закрепления новизны правовых исследований.

Тема 9. Процедурность и стадии правовых исследований

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие процедуры научного исследования.

2. Понятие стадий научного исследования.

3. Мероприятия, осуществляемые на первой стадии научного исследования.

4. Этапы процедуры сбора эмпирической информации.

5. Понятие и критерии научной классификации.

6. Понятие как форма мышления и правила определения понятий.

7. Понятия и структура описания и объяснения.

8. Понятие и структура, основные правила аргументации.

9. Понятие и структура, основные правила критического анализа.

Тема 10. Методология сравнительно-правовых исследований.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие компаративистики.

2. Цели и задачи сравнительно-правовых исследований.

3. Объект и предмет сравнительно-правовых исследований.

4. Уровни сравнительно-правовых исследований.

5. Источники, используемые в сравнительно-правовых исследованиях.

6. Роль и значение сравнительных правовых исследований в познании особенностей и закономерностей различных правовых семей.

7. Эмпирический уровень сравнительно-правовых исследований.

8. Структура и роль сравнительного правового метода в познании нормативной сферы.

9. Процедуры сравнительно-правового исследования.

10. Проблемы толкования зарубежного законодательства.

5.Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов

Основными видами учебных занятий для аспирантов по данному курсу являются: лекции, практические занятия и самостоятельная работа. Самостоятельная работа аспирантов является составной частью их учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний, умений и навыков, поиск и приобретение новых знаний.

Самостоятельная работа аспирантов включает в себя освоение теоретического материала на основе лекций, основной и дополнительной литературы; подготовку к семинарским занятиям в индивидуальном и групповом режиме. Советы по самостоятельной работе с точки зрения использования литературы, времени, глубины проработки темы и др., а также контроль за деятельностью аспиранта осуществляется во время семинарских занятий.

Целью преподавателя является стимулирование самостоятельного, углублённого изучения материала курса, хорошо структурированное, последовательное изложение теории на лекциях, отработка навыков системного анализа ситуаций на семинарских занятиях, контроль знаний аспирантов.

При подготовке к семинарским занятиям и выполнении контрольных заданий аспирантам следует использовать литературу из приведенного в данной программе списка, а также руководствоваться указаниями и рекомендациями преподавателя.

Перед каждым семинарским занятием аспирант изучает план семинарского занятия с перечнем тем и вопросов, списком литературы и домашним заданием по вынесенному на семинар материалу.

Аспиранту рекомендуется следующая схема подготовки к семинарскому занятию и выполнению самостоятельных заданий:

- проработать конспект лекций;
- проанализировать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу (модулю);

- подготовить заданные самостоятельные задания;
- при затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

В конце каждого практического занятия аспиранты получают «домашнее задание» для закрепления пройденного материала. Домашние задания необходимо выполнять к каждому семинарскому занятию. Сложные вопросы можно вынести на обсуждение на семинар или на индивидуальные консультации.

Контроль за ходом и результатами самостоятельной работы может осуществляться в сплошной, индивидуальной, выборочной формах.

В процессе самостоятельного изучения аспирант обязан проработать перечисленные ниже темы, для углубления теоретических знаний и практических навыков, на основании методических рекомендаций по самостоятельной работе.

Темы для самостоятельного изучения

1. Заимствованные частнонаучные методы исследования в правоведении.
2. Собственно-юридические частнонаучные методы исследования в правоведении.
3. Общефилософские методы познания в методологии правовых исследований.
4. Методы и способы толкования зарубежного законодательства.
5. Процедура обоснования актуальности темы диссертационного исследования.
6. Процедура обоснования выбора методов исследования.

6.Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Список литературы

***Основная*:**

1. Т Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учебник для вузов / Н. Н. Тарасов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 260 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17982-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/586781

2. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 203 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16733-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583941

Дополнительная:

1. Розин, В. М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление : учебник для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 206 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06652-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/586497
2. Михайлов, А. М. Юридическая доктрина и правовая идеология : учебник для вузов / А. М. Михайлов. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 711 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14235-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/588507

Интернет-ресурсы:

1. Электронно-библиотечная система «IPRbooks» (http://www.iprbookshop.ru)
2. Образовательная платформа «Юрайт» (https://urait.ru)

Профессиональные базы данных:

Официальный сайт Российской Академии Наук: www.ras.ru

Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ: www. vak.minobrnauki.gov.ru

7.Материально-техническое обеспечение дисциплины

В процессе изучение данной дисциплины используется учебная аудитория, кабинет для самостоятельной работы студентов, читальный зал, видеопроекционное оборудование, компьютер, оснащенный типовым пакетом системного и офисного ПО, в соответствии с Реестром материально-технического обеспечения аудиторного фонда Университета управления «ТИСБИ».

8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине

Для оценки результатов обучения рекомендуется использовать классическую 5-балльную систему оценивания.

Уровень сформированности компетенций и их основные признаки оцениваются по следующим таблицам:

Оценка уровня сформированности компетенции
«Владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции»
в части дисциплины Методологические основы современных исследований в правоведении.

Уровни сформированности компетенции	**Основные признаки уровня**	**Инструменты оценки сформированности уровня**
Пороговый уровень (как минимально допустимый) (обязательный для всех аспирантов (3 балла)	- знает отдельные положения о методологии научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (З) - умеет осуществлять комплексные исследования отдельных социально-правовых процессов и явлений (У) - владеет методологией научно-исследовательской деятельности не в полном объеме (Н)	Устный опрос Тестирование Контрольная работа Экзамен
Базовый уровень (относительно порогового уровня) **(**4 балла)	- знает методологию научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (З) - умеет осуществлять комплексные исследования отдельных социально-правовых процессов и явлений (У) - владеет методологией научно-исследовательской деятельности не в полном объеме (Н)	Устный опрос Тестирование Контрольная работа Экзамен
Повышенный уровень (относительно порогового уровня) (5 баллов)	- знает методологию научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (З) - умеет осуществлять комплексные исследования социально-правовых процессов и явлений (У) - владеет методологией научно-исследовательской деятельности (Н)	Устный опрос Тестирование Контрольная работа Экзамен

Приложение 1

Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины.

Аспирантам на первом занятии необходимо ознакомиться с Рабочей программой дисциплины, где прописаны цели, задачи и трудоемкость дисциплины. Перед началом изучения дисциплины необходимо повторить учебный материал обеспечивающих учебных дисциплин предшествующих курсов, которые дают основу для изучения дисциплины Теория социального государства.

Затем необходимо ознакомиться с порядком изучения дисциплины, т.е. модульно-тематическим планом и пояснительной запиской с указанием этапов формирования заявленных компетенций.

И, наконец, ознакомиться с порядком оценивания результатов обучения, для чего необходимо изучить следующие документы: Положение о модульно-рейтинговой системе оценивания и Принципы оценки уровня знаний, умений и навыков (характеристика ответа).

Аспирант должен внимательно изучить перечень основной (дополнительной) литературы и взять необходимые учебники в библиотеке.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо уточнить план проведения занятий, подготовить необходимую документацию. Практические занятия проводятся после лекционного изучения темы. Изучение тем для самостоятельного рассмотрения обязательно.

При изучении данного курса преподавателем используются интерактивные методы обучения, что помогает эффективнее сформировать заявленные компетенции. При проведении занятий с помощью интерактивных технологий группа разбивается на три малые группы. Каждой группе дается задание, по которому необходимо проработать дополнительную литературу, подготовить презентацию, рассмотрев высказанные в научной юридической литературе точки зрения на поставленный вопрос, подготовиться к дискуссии.

Интерактивные формы обучения обеспечивают высокую мотивацию, прочность знаний, творчество, коммуникабельность, командный дух, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность.

Приложение 2

УЧРЕЖДЕНИЕВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Кафедра теории и истории государства и права

Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине «Методологические основы современных исследований в правоведении»

Научная специальность: 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки
5.1.5. Международно-правовые науки

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля
   2.1 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля.
      2.1.1 Выступление на семинаре
      2.1.2 Контрольная работа
      2.1.3 Тестирование

   2.2 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля.
      2.2.1 Фонд оценочных средств для проверки знаний, умений (вопросы к экзамену)
      2.2.2 Фонд оценочных средств для проверки навыков (задания)

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы контроля / **Формируемые компетенции**	Владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции
Формы текущего контроля	
выступление на семинаре	З
контрольная работа	З, У
тестирование	З
Формы промежуточного контроля	
экзамен	ЗУН

З- знания, У- умения, Н- навыки

2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля.

2.1Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля

2.1.1. Выступление на семинаре

Выступление на семинаре является формой контроля для оценки уровня освоения компетенций, применяемой на семинарских занятиях. Выступление на семинаре может проводиться с использованием форм устного опроса, обсуждения докладов, эссе, выполненных индивидуальных заданий и проблемных вопросов. Выступление на семинаре, таким образом, включает обязательную для всех аспирантов оценку текущего контроля знаний в виде устного опроса, а также выступление аспирантов по проблемным вопросам методологии современных исследований в правоведении.

Примерные вопросы к семинарским занятиям

Вопросы к семинарам включают оценку закрепления материала, пройденного на лекциях, а также вопросы, направленные на выявление уровня понимания аспирантом проблемных вопросов методологии правовых исследований.

Вопросы на проверку знаний

1. «Понятие» и «категория»: понятие и соотношение.
2. Формирование понятийно-категориального аппарата юридической науки.
3. Значение философии в формировании юридических понятий и категорий.
4. Значение отраслевых юридических наук в обосновании правовых категорий и понятий.

5. Роль понятийно-категориального аппарата юридической науки в нормотворческом процессе.

6. Юридическая практика в усвоении значений правовых понятий.

7. Профессиональная рефлексия в обосновании юридических категорий.

8. Исторические особенности возникновения юридических понятий.

9. Римское право как основа современной цивилистики.

10. Понятийный аппарат современного теоретического правоведения.

Критерии оценивания выступления на семинаре

Результат	Балл
Демонстрирует полное понимание поставленного вопроса, логично и последовательно отвечает на вопрос. Дает развернутый ответ.	5
Дает полный и логически правильный ответ на вопрос, но сформулировать примеры по рассматриваемому вопросу не может.	4
Демонстрирует частичное понимание сути вопроса.	3
Демонстрирует непонимание вопроса, отвечает с наличием любых ошибок в ответе либо не отвечает на вопросы	2

2.1.2. Контрольная работа

Контрольная работа используется для текущего контроля умений и навыков аспирантов. В целях освоения компетенции для написания контрольной работы аспиранты изучают необходимый теоретический материал по теме, в том числе диссертации и авторефераты диссертаций на данные темы. Каждому аспиранту выдается вариант контрольной работы из расчета по времени на решение на одну полную пару.

Типовые варианты контрольной работы

1. Дайте понятие компаративистике. Объясните цели и задачи сравнительно-правовых исследований.
2. Определите что такое правовое исследование и что такое структура правового исследования.
3. Определите, кто является субъектом правового исследования и какими качествами он должен обладать.
4. Раскройте методологические особенности психологической школы права.

5. Раскройте методологические особенности социологической школы права.
6. Разъясните историческую обусловленность различения предмета и метода исследования.
7. Сформулируйте проблему изучения правовых феноменов различными науками.
8. Определите понятие предмет и объект правоведения.
9. Охарактеризуйте новейшие философские методы и подходы к изучению социально-правовых феноменов.
10.. Раскройте содержание гуманитарного и естественно-гуманитарного подходов в исследовании правовых явлений.

Критерии оценивания

Результат выполнения контрольной работы аспирантом оценивается в баллах. Оценка письменного ответа по результатам контрольной работы производится по 5 балльной системе. Если задания решены полностью и ответ верный, то за задание ставится 5 баллов, если задания решены полностью, но имеются незначительные ошибки в раскрытии ответа, то задание оценивается на 4 балла, если задания решены не в полном объеме, присутствуют ошибки в изложении ответа, то задание оценивается на 3 балла, если задания не решены, изложена отрывочная информация либо ответ отсутствует, то задание оценивается на 2 балла.

2.1.3. Тестирование

Примерные тестовые задания:

1. Под методологией юридической науки понимается:

а) совокупность способов, подходов и методов при помощи которых возможно получение достоверного знания о государственно-правовой реальности;

б) система знаний о государстве и праве, получаемая при использовании определенных подходов и методов, используемых современной юридической наукой;

2. Методология позитивистского подхода в юриспруденции это:

а) совокупность всеобщих, общенаучных и частно-научных методов в получении знаний о праве и государстве;

б) совокупность методов и подходов, используемых для получения эмпирического знания о праве и государстве;

3. Позитивистская методология в юриспруденции обосновывает знание о праве как:

а) правах и свободах человека и гражданина;

б) законе и воле государства, установленной в нормативно-правовой сфере;

в) мере равенства и свободы

4. Законы диалектики как формы всеобщей связи и взаимозависимости явлений включают в себя:

а) закон единства и борьбы противоположностей;

б) закон отрицания отрицания и закон взаимного перехода количественных изменений в качественные;

в) закон единства и борьбы противоположностей, закон отрицания отрицания, закон перехода количественных изменений в качественные

5. Частные методы в юридической науке это:

а) методы, используемые только в юридической науке;

б) в общенаучном подходе;

в) во всеобщем подходе.

6. В процессе познания государственно-правовой реальности применяются следующие уровни:

а) рациональный уровень;

б) чувственный уровень;

в) рациональный и чувственный уровни познания

Критерии оценивания результатов тестирования

Результат	Балл
Аспирант верно ответил на 100-90 % вопросов	5
Аспирант верно ответил на 71-89 % вопросов	4
Аспирант верно ответил на 61-70 % вопросов	3
Аспирант верно ответил на менее 60% вопросов	2

2.2 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля

2.2.1 Фонд оценочных средств для проверки знаний/умений

Экзаменационные вопросы

1. Методология: понятие и роль в современном образовании.
2. Соотношение понятий «теория», «предмет», «метод».
3. Философия в научном познании:основные функции.
4. Функции общенаучных методов в юридических исследованиях.
5. Назовите теоретико-мировоззренческие основы правовых исследований.

6. Взаимодействие теории и метода в юридическом познании социально-правовых феноменов.

7. Современная методология как интегральное явление.

8. Методология междисциплинарности.

9. Методология и метод: понятие и соотношение.

10. Методологические уровни научного познания в юридических исследованиях.

11.Роль теоретического знания в практической юриспруденции.

12. Взаимодействие теоретической деятельности и законодательного процесса.

13. Несовпадение правовых научных познаний с практической деятельностью юриста.

14. Единство теоретического и практического в юриспруденции.

15. Идеализация теоретического и практического в юриспруденции.

16. Диалектическое единство познания и практики.

17. Юридическая практика как элемент правового исследования.

18. Понятие практики в научных концепциях.

19. Целесообразность теоретической и практической юриспруденции.

20. Базовые философские (диалектический и метафизический) методы и их значение для исследований в правоведении.

21. Новейшие философские методы и подходы к изучению социально-правовых феноменов.

22. Исторические школы о причинах появления права и государства.

23. Социологическая школа о праве и государстве.

24. Методологические особенности психологической школы права и ее значение для истории российской государственности.

25. Гуманитарный и естественно-гуманитарный подходы в исследовании правовых явлений.

26. Синергетический метод исследования в праве.

27. Категории «развитие», «противоречие», «причинность» как основа разработки регулятивных принципов права.

28. Общенаучные взгляды на эффективность современной российской правовой системы.

29. Междисциплинарные методы правовых исследований.

30. Историческая обусловленность различения предмета и метода исследований.

31. Различия объекта и предмета правоведения.

32. Отличия позиций позитивистской юриспруденции и теоретического правоведения во взглядах на предмет и объект правоведения.

33. Проблемы изучения правовых феноменов различными науками.

34. Проблема определения границ предметной репрезентативности права.

35. Рациональность и иррациональность правовых теоретических конструкций.

36. Правовая реальность как объектно-предметная сфера общенаучного познания.

37. Наличие или отсутствие ограничения правовой действительности действующим законодательством.

38. Многомерность права как сложный объект и предмет современных юридических исследований.

39. «Понятие» и «категория»: понятие и соотношение.

40. Формирование понятийно-категориального аппарата юридической науки.

41. Значение философии в формировании юридических понятий и категорий.

42. Значение отраслевых юридических наук в обосновании правовых категорий и понятий.

43. Роль понятийно-категориального аппарата юридической науки в нормотворческом процессе.

44. Юридическая практика в усвоении значений правовых понятий.

45. Профессиональная рефлексия в обосновании юридических категорий.

46. Исторические особенности возникновения юридических понятий.

47. Римское право как основа современной цивилистики.

48. Понятийный аппарат современного теоретического правоведения.

49. Практикоориентированный подход в юридической науке.

50. Инструментальное понимание права.

51. Критерии научности правовой теории в юридической практике.

52. Роль теории государства и права в историческом дискурсе.

53. Реализация на практике результатов юридической науки.

54. Роль личности научного исследователя в организации научно-исследовательских практик.

55. Значение правовой науки для развития юридической практики.

56. Значение юридической практики для развития правовой науки.

57. Синергийная юриспруденция: понятие и содержание.

58. Кризис права: вымысел или реальность.

59. Понятие правовых исследований.

60. Различие профессионального и научного познания.

61. Система правового исследования: понятие и элементы.

62. Субъекты правовых исследований.

63. Объект правового исследования: понятие и средства познания.

64. Тема исследования, ее новизна и актуальность.

65. Цели и задачи исследований в юридической науке.

66.Логические приемы и способы познания.

67. Виды и уровни правовых исследований.

68. Значение интерпретационных моделей современного правопонимания в познании объекта и предмета правовой науки.

69. Понятие актуальности и новизны научных исследований.

70. Производство нового научного знания.

71. Обоснование актуальности научного исследования.

72. Цель указания автором на новизну и актуальность исследования.

73. Новизна теоретического исследования.

74. Новизна эмпирических юридических исследований.

75. Новизна прикладных юридических исследований.

76. Новизна прогностических юридических исследований.

77. Основные формы закрепления новизны правовых исследований.

78. Понятие процедуры научного исследования.

79. Понятие стадий научного исследования.

80. Мероприятия, осуществляемые на первой стадии научного исследования.

81. Этапы процедуры сбора эмпирической информации.

82. Понятие и критерии научной классификации.

83. Понятие как форма мышления и правила определения понятий.

84. Понятия и структура описания и объяснения.

85. Понятие и структура, основные правила аргументации.

86. Понятие и структура, основные правила критического анализа.

87.Понятие компаративистики.

88. Цели и задачи сравнительно-правовых исследований.

89. Объект и предмет сравнительно-правовых исследований.

90. Уровни сравнительно-правовых исследований.

91. Источники, используемые в сравнительно-правовых исследованиях.

92. Роль и значение сравнительных правовых исследований в познании особенностей и закономерностей различных правовых семей.

93. Эмпирический уровень сравнительно-правовых исследований.

94. Структура и роль сравнительного правового метода в познании нормативной сферы.

95. Процедуры сравнительно-правового исследования.

96. Проблемы толкования зарубежного законодательства.

2.2.2. Фонд оценочных средств для проверки навыков (примерные задания)

1. Обоснуйте значение материалистической философии для юридических исследований
2. Рассмотрите правовую систему России в синергетическом подходе.
3. Объясните значение постнеклассической науки для современного правопонимания.
4. Сформулируйте основы позитивистской концепции права.

5. Обозначьте основные этапы эволюции российской государственности в цивилизационном подходе.
6. Сформулируйте выводы о влиянии естественно-правовой школы на развитие правового сознания.
7. Выявите особенности методологии производства и получения современного знания о праве.
8. Обоснуйте методологические подходы рассматриваемой вами проблемы в научном исследовании.
9. Рассмотрите и предложите методологические подходы к исследованию современных проблем в сфере частного права.
10. Сформулируйте методологические проблемы изучения вопросов правового регулирования в сфере частно-государственных правоотношений.
11. Объясните значение принципа ценностного плюрализма в научных исследованиях сферы публичных правоотношений.

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам экзамена

Характеристика ответа	**Оценка**	**Уровень сформированности компетенций**
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос экзаменационного билета, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном ориентировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию аспиранта. При ответе на экзаменационный билет аспирант демонстрирует применение знаний к реальным профессиональным ситуациям, объясняет решение задачи на уровне анализа, синтеза и дает свою оценку решения проблемы. Причем аспирант не затрудняется с ответом при	**5**	**Повышенный уровень**

видоизменении задания и правильно обосновывает принятое решение.		
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Ответы на дополнительные вопросы логичны, изложены в терминах науки, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные аспирантом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.	**4**	**Базовый уровень**
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания аспирантом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	**3**	**Пороговый**
Аспирант испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, социально-правовых явлений. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы аспирант не отвечает.	**2**	**Компетенции не сформированы**